

# **EN LUCHA**

Órgano Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

**CASTELLON:  
ARTES GRAFICAS:**

**EXPERIENCIAS  
DE NUESTRA CLASE**

**ENERO**

**AÑO III N°1**

**(1972)**

Castellón.....	3
Artes Gráficas.....	8
El Convenio de Banca.....	11
Por una sanidad al servicio del pueblo.....	13
La política educativa de la oligarquía 2ª.....	16
Bolivia: la palabra de los militares.....	20
Páginas de nuestra historia.....	26

SINDICATO

## EDITORIAL

El Comité de Redacción del "En L." ha decidido incluir en el presente número los análisis de dos conflictos laborales, ambos ocurridos en Madrid durante el mes de Diciembre. La huelga de once días de duraci-

ón en la fábrica Castellón y el fracaso de la convocatoria de Huelga General lanzada por la C.O. de Artes Gráficas de Madrid nos han brindado una idéntica enseñanza: la necesidad del mantenimiento de la política de Boicot al Sindicato Vertical en pro de la unidad y organización de nuestra clase.

Los compañeros de Navarra, Guipuzcoa, Vizcaya, Barcelona, Asturias, etc. ha-  
ce tiempo que adquirieron esta experiencia a través de su lucha contra la pa-  
tronal. Han comprendido cuál es la naturaleza del sindicato antiobrero, el ver-  
tical: el boicot realizado en las pasadas elecciones sindicales ha sido la me-  
jor prueba de ello.

En Madrid, por el contrario, dominaban y aún dominan las posturas participaci-  
onistas, encabezadas por los reformistas que en las elecciones proclamaban la  
malograda consigna del "copo de los puestos del vertical". De ahí la importan-  
cia que tiene el análisis que realizamos de estos conflictos. Efectivamente, la  
lucha es el mejor medio para deslindar los campos entre el reformismo y la re-  
volución. En Artes Gráficas y en Castellón se ha demostrado que la política  
de sustituir la organización de nuestra clase por el trasto viejo del verti-  
cal dificulta y entorpece el desarrollo del movimiento obrero, por lo cual so-  
lo la oligarquía sale beneficiada con esta política; que la unidad de la cla-  
se, realizada mediante las Asambleas, se obtiene cuando la lucha, y sólo  
la lucha, destaca a aquellos compañeros encargados de velar por la continui-  
dad del movimiento y de marcar sus objetivos, cuando en cada empresa, tajo, ta-  
ller, sección existe una comisión corera que agrupa a estos compañeros y aña-  
sus esfuerzos: en Artes Gráficas y en Castellón se ha demostrado que "boy, a-  
lo EL DESARROLLO DE LA POLITICA DE BOICOT AL SINDICATO VERTICAL PUEDE SERVIR  
LOS INTERESES, INCLUSO LOS MAS INMEDIATOS, DE LA CLASE OBRERA".

Los trabajadores madrileños han de recoger las enseñanzas que estas expe-  
riencias de lucha nos brindan, contrariándola con la palabrería de los verti-  
calistas de uno u otro ropaje. Por ello los elementos de vanguardia han de co-  
municar estas experiencias ayudando así a deslindar los campos entre el refor-  
mismo, secuela de la reacción, y la Revolución.



Castellón tiene una plantilla de unos 300 operarios (incluidas oficinas) y está dedicada a la fabricación de repuestos y accesorios de automóviles. Las condiciones de trabajo son de gran explotación. A pesar de lo cual, no se habían producido nunca grandes luchas desde su fundación (hace 14 ó 15 años)

Aunque en ella había miembros de CC.OO no se llegó a formar una Comisión de Fábrica, se prefirió "concienciar" a los Jefes de Equipo y llevar una labor "por arriba" actuando por el Jurado y a través de los cauces legales. En las elecciones sindicales se hizo campaña por la participación. Después de realizarlas se siguió como anteriormente, actuando a través de escritos: los obreros no cumplían más papel que firmarlos.

Pues bien, Castellón ha llevado una de las luchas más importantes, por no decir la más importante, desde hace varios años en Madrid. Durante 11 días se han mantenido en huelga en apoyo de sus reivindicaciones y después han continuado la lucha realizando paros de diversa duración.

Lo más significativo en esta acción ha sido cómo ha puesto en evidencia el carácter liquidacionista (y paralizador de la lucha en sus momentos agudos) de la línea de actuación que propugnan aquellos que han defendido la participación en las E. S., de los que pretenden canalizar la lucha a través de los enlaces y jurados y del S. V. En esta lucha se ha demostrado de forma bien patente que "HOY SOLO EL DESARROLLO DE LA POLÍTICA DE BOICOT AL SINDICATO VERTICAL PUEDE SERVIR A LOS INTERESES, INCLUSO LOS MÁS INMEDIATOS, DE LA CLASE OBRERA.

En el desarrollo de esa Política de Boicot la clase obrera se irá desprendiendo de los mil obstáculos que el Sindicato le opone a la consecución de sus reclamaciones y reivindicaciones e ira creando la organización de clase, al margen, independientemente del Sindicato, destapando al tiempo, en la lucha, una auténtica representación obrera.

El aspecto principal de lo que hoy debe ser una POLÍTICA OBRERA es la que venimos llamando POLÍTICA DE BOICOT AL SINDICATO. El papel que pueden cumplir los jurados y enlaces, la participación transitoria en ellos, el trabajo dentro del sindicato en ocasiones determinadas, en suma; la utilización de las llamadas "posibilidades legales" son el aspecto secundario. ¿Por qué? Pues sencillamente, porque la utilización de las posibilidades legales sin el respaldo de una organización obrera al margen del sindicato se vuelve en contra de los intereses obreros al obstaculizar el surgimiento y actuación de una auténtica representación obrera, al oscurecer el carácter ilegal que hoy se ven forzadas a tener las organizaciones de clase. Si no se pone el acento fundamentalmente en la organización fuera del Sindicato se está confundiendo a la clase obrera en sus objetivos y se están escondiendo las consecuencias que tiene el carácter fascista de la oligarquía española.

----- & & & -----

Aprendamos de los hechos.

Después de la absoluta incapacidad de los escritos para solucionar cualquier problema, por pequeño que fuera, se abre una nueva etapa en la fábrica: empie-

CASTELLÓN.

ABAJO EL SINDICATO VERTICAL

Angel Soler

-castellón...

zan a mostrarse activos jóvenes obreros que "rozan" con los "viejos líderes" (más valdría decir "redactores de súplicas") cuando señalan la necesidad de tener informados a los obreros, de realizar agitación para hacerles sentirse indispensables en la solución de los problemas existentes, de no sentirse subordinados, su peditados a las posturas de "mayor visión" de los jefes de equipo, enlaces y jurados.

El día 15 es despedido un enlace de IREFLEX, una fábrica de la misma sociedad que Castellón y situada en el mismo recinto. Con este motivo la producción se baja al 100% y el Jurado y los jefes de equipo mantienen una reunión con la Empresa. Como en ella no se aclara nada, el sábado 16 de octubre se sigue trabajando al 100%.

El lunes 18 vuelven a tener una reunión con la Empresa. Ahora ya no se trata únicamente sobre el despido sino que se formularán también una serie de peticiones (no cabe llamarlas de otra manera por el modo como son planteadas) que afectan a: revisión de topes, subida de salarios, mejor trato humano, etc. La Empresa sabe bandear fácilmente la situación ante tal forma de presentarle las reivindicaciones. Además consigue que Jurado y Jefes de Equipo acepten prácticamente su punto de vista sobre el despido de IREFLEX ("era un chantajista") y que se olvide el problema.

El martes 19 el Jurado informa de sus gestiones ante la Empresa y pide que se vuelva a trabajar a ritmo normal porque ésta (la empresa) ha "apuntado" los problemas expuestos. Respecto al despido se dice que no se podía hacer nada por por un despido de "otra fábrica".

Más, como era de esperar, cuando en la siguiente reunión del Jurado con la dirección se trata de concreta la solución de los problemas anteriormente "apuntados" por la Empresa, ésta se sale por la tangente y lo único que ofrece es la puesta al día y pago de atrasos para el 30 de octubre.

Después de ser tan vilmente engañados el Jurado y los Jefes de Equipo son presa de una reacción infantil: deciden realizar inmediatamente un paro. Se encontrarán con que son precisamente los jóvenes obreros activos quienes les tienen que hacer ver que es mucho más sensato esperar a una próxima reunión, que en el intervalo es indispensable informar a los obreros y hacer agitación entre ellos, que no se conseguiría el paro porque los obreros ni siquiera conocían todos los hechos, que por ahora los obreros están completamente desorientados en cuanto a la forma de solucionar efectivamente los problemas. Es decir, son nuevos elementos los que tienen que mostrarles al Jurado y Jefes de Equipo la necesidad de superar la situación que ellos mismos con su actitud y forma de llevar los asuntos habían creado: la indiferencia de las masas obreras en cuanto al planteamiento y solución de los problemas. Había que superar la apatía en que se había "educado" a la clase obrera de Castellón.

El 5 de Noviembre el Jurado y jefes de equipo son llamados por la Empresa. Esta les plantea un plan de reestructuración para que lo acepten, cosa que no harán volviendo a recordar que ellos tienen planteados a la Empresa unos problemas pendientes de solución. Lo único que queda claro al término de la reunión: la Empresa les ha hecho el encargo de que presenten un escrito de cómo ven la reestructuración a hacer.

El sábado 6 es leído a la hora del bocadillo un escrito del Jurado en el que se exponen los puntos a plantear a la Empresa. Esta contestará con un NO rotundo aunque, la verdad sea dicha, el escrito no estuviera hecho exactamente desde un punto de vista de la clase obrera (Se daba importancia grande a las diferencias y desniveles salariales, al "mejor trato humano", al poder de los jefes de equipo, a la renovación de las máquinas etc.).



En vista de lo cual y para que no cundiera el desánimo (ya que se le había hecho ver al Jurado como el único medio para plantear y solucionar el problema) es preciso empezar a introducir en la clase obrera de Castellón la conciencia de la necesidad de que fuera ella misma la que presentara sus reivindicaciones. Hasta entonces se había seguido al Jurado no como dirigentes obreros sino como a Jurados, es decir por el puesto que ocupan.

El día 11 toda la fábrica invade las oficinas. Más tarde se baja a los comedores y allí se realiza una asamblea. Se deciden los puntos a plantear: personal eventual pasar a fijo, reducción de topes, se mantiene la escala de salarios, mejores condiciones de seguridad e higiene, setenta y cinco pts diarias de aumento.

En esta primera asamblea de toda la fábrica se empiezan a diferenciar claramente las dos líneas: la "elitista" de suplantación de la clase por los Jurados y la línea revolucionaria de hacer actuar a la clase obrera contra la patronal y el sindicato vertical. Los representantes de la primera están ya en esta etapa desfondados, sin armas. Por eso su actuación se reduce a rebajar los ánimos ("Hay que ser realistas..."). Los partidarios de la segunda se ponen a la cabeza de la lucha, la impulsan hacia adelante y ponen en entredicho la actividad del Jurado y los Jefes de equipo. A las tres horas de estar concentrados vuelve el Jurado e informa de la contestación dada por la Empresa y ¡cosa curiosa! se empieza a revelar clarísimamente una nota que caracteriza la actuación del Jurado durante el conflicto: éste, en lugar de ser el portador de las reivindicaciones obreras, era el recadero de la dirección, el que presentaba las vergonzosas proposiciones de la Empresa.

La Asamblea no aceptará esas proposiciones decidiendo esperar, para tomar medidas, al lunes. En el tiempo entre un día y otro se confrontan las diversas opiniones, se discute hasta qué punto hay que defender las distintas reivindicaciones. El problema de los eventuales origina serias discrepancias: el Jurado y los Jefes de Equipo tienden a minimizar su importancia, aunque encubriendo su postura antiobrera diciendo que es un problema general de toda la nación, que los eventuales luchan por mejores condiciones y así las disfrutarán cuando ingresen a otra fábrica, que lo que se podía hacer era que todas las empresas envíen cartas explicando el problema al Ministro de Trabajo, etc. Frente a esa posición, los elementos nuevos desfondados en la lucha plantean la alternativa en forma extrema:

- O se lucha desde nuestra posición de clase, tratando de imponer la consecución de nuestros intereses por encima de los de la Empresa.
- O se ponen los de la Empresa por encima de los nuestros, renunciando a nuestra clase, constituyendo que realicen la estructuración que les convenga.

Ante tal dilema todos aceptan estar por la primera alternativa. Los posturas conciliatorias no pueden salir a la luz.

El lunes 15 La Empresa ofrece al Jurado un 12% absorbible a primeros de año. El martes 16 toda la fábrica sube a las oficinas. Es entonces cuando la Policía rodea la fábrica. La Empresa llama al Jurado y éste a la Delegación de Trabajo, que se lava las manos en el asunto. Pero como la Asamblea se mantiene unida a pesar de las amenazas, el delegado de trabajo manda una nota invitando a la normalidad, a la que no se hará más caso que consentir que el Jurado la lea. A las siete menos cuarto un tal Sastre, chupatintas del vertical, se presenta en la Empresa y promete solemnemente la solución de los problemas, porque "el Sindicato tomaría cartas en el asunto". Ante esta promesa la Asamblea se disuelve, a pesar de lo cual la clase obrera de Castellón había ido comprendiendo la inutilidad de los "cauces legales", o mejor aún, de los "cargos representativos". Faltaba, sin embargo, como es lógico, la confianza en las propias fuerzas que podía dar la existencia de una auténtica C.O de fábrica al margen del sindicato.



El jueves 18 presenta el Jurado las propuestas de los trabajadores (presentadas a la Asamblea) excepto la escala de salarios, pues aceptan el 12% ofrecido por la Empresa, aunque piden que no sea absorbible. La Empresa se guarda la contestación hasta el lunes 22. Sin embargo el sábado 20 se comunica un nuevo aplazamiento de la contestación.

Todos estos aplazamientos contribuyen en gran medida a que tomen fuerza rápidamente las posturas revolucionarias de denuncia del sindicato y de los "cauces legales". Con ello el grado de conciencia de la clase obrera de Castellón avanza a pasos agigantados.

El miércoles 24 la Empresa no ofrece nada nuevo y allí mismo el Jurado, sin haber consultado a la Asamblea, abre expediente de conflicto colectivo. Con lo cual se va en contra de los deseos de los trabajadores de ir dejando de lado ese tipo de negociaciones.

El jueves 25 se comunica el despido de dos compañeros (sin puesto legal alguno). Por la tarde hay una concentración de toda la fábrica (excepto dos o tres esquiroleros y oficinas) y se toma la decisión de no volver a trabajar hasta que no se readmita a los despedidos y la Empresa ofrezca algo concreto.

Pero la Asamblea se prolonga tras esas decisiones y así se llega a la determinación de no volver a usar los cauces legales, se pide la dimisión del jurado Y SE NOMBRA UNA COMISION QUE TRATE DIRECTAMENTE CON LA DIRECCION. Uno de los despedidos es elegido para formar parte de la Comisión y se añade una nueva reivindicación: dimisión del jefe de personal.

Día 26, viernes. Toda la fábrica se presenta a las siete de la mañana. Al no dejar entrar a los despedidos se concentran en una nave. Y cuando se pide que suba la Comisión elegida en la anterior Asamblea a hablar con la dirección, salta el Jurado como verdadero SOSTEN del Sindicato fascista: se opone a ello aduciendo cosas como "que la Dirección no la reconocería", "que más valía esperar a la solución del expediente fijada para el sábado", "que si de esta forma se podía lograr algo, total por un día!" etc. Además el Jurado no había dimitido como dijo que haría, ni informaba de sus gestiones.

Es esta etapa del conflicto la que muestra bien a las claras cómo el Jurado se opone a la actuación de una auténtica representación obrera, cómo se coloca en la retaguardia de la lucha y tira hacia atrás cuando ésta cobra categoría revolucionaria, cómo siembra la confusión en lugar de desmenuzarse el papel del sindicato vertical.

A las dos horas y media de estar concentrados, la Policía de Aragón se desaloja y al salir de la fábrica se organiza espontáneamente una manifestación hasta la Cruz de los Caídos (Ciudad Lineal) donde se disuelve también espontáneamente. Por la tarde la Policía impedirá la concentración de los obreros que han acudido.

Sábado 27. Ante la Policía se paga el sueldo de la semana. Este día el Jurado se reúne con la Empresa en el Sindicato en un acto de conciliación en el que no se llega a ningún acuerdo. La Empresa ofrece un 6% con carácter fijo y el Jurado pedía un 8% (La Asamblea defendía un 36%). Sobre los despedidos y eventuales ni siquiera se trata.

Se enviarán telegramas de suspensión de empleo y sueldo a la mitad de la plantilla.

Lunes 29. Toda la plantilla ha recibido telegrama de suspensión de empleo. El martes se concentran de nuevo y reaparecen con gran fuerza las posturas de dejar de lado al Sindicato, de la dimisión del Jurado etc. Este se atrincheira en sus posiciones y empieza a defender lo indefendible: "que estamos dentro de la ley y así llevaremos las de ganar", "que la Delegación de Trabajo ha dicho que tenemos razón" etc.

Lunes 29. Toda la plantilla ha recibido telegrama de suspensión de empleo. El martes se concentran de nuevo y reaparecen con gran fuerza las posturas de dejar



La confusión aumenta con la denuncia de los elementos más activos y conscientes acusándoles de "políticos", de "no querer conseguir las reivindicaciones".

El miércoles 1 de diciembre se han recibido telegramas de readmisión. En la concentración de las 7 de la mañana se dice: "O todos o ninguno"

El jueves 2, al acercarse los obreros a la fábrica el Jurado va advirtiéndoles sobre la presencia de la Policía a los que llegan y pasándoles una cita a las 10 y media en el Sindicato. Aquí los recibe el tal Sastre, que trata (Para eso es ta él y el sindicato!) de sembrar la desunión y el miedo: pide que se reincorporen al trabajo los que hayan recibido la readmisión (todos excepto veinte y los despedidos) ya que si no lo hacen se les despedirá automáticamente y sin derecho alguno a indemnización, que los que no la hubieran recibido pusieran la denuncia por despido y así obtendrían indemnización si ganaban el juicio. Cuando un obrero hace un llamamiento a la unidad, diciendo que en ella está la fuerza el pájaro Sastre contesta que no hay que hacer caso a un "chaval", que eso es i legal y que en el Sindicato no se puede estar para tomar esas posturas. Ante tal situación ninguno de los reformistas, ninguno de los partidarios de "copar" el Sindicato sabe dar una respuesta.

A la salida la indignación de los obreros es enorme y casi se llega a apalotar a un reformista que propone volver al día siguiente.

El sábado 4, después de que el viernes, a pesar de la formación de piquetes, entró alguno a trabajar, presa del desaliento que surgía de tanta vacilación, se presentan todos a cobrar y la empresa se niega. Se monta una cita para la tarde y el Jurado informa de su reunión con la Empresa en la Delegación de Trabajo: "todo va bien pero es preciso incorporarse a trabajar el lunes como condición indispensable para continuar la negociación". No se puede concebir mayor traición, incapaces de dejar de lado su cretinismo legalista tiran por tierra los 10 días de huelga de los obreros de Castellón. Se intenta impedir la gran experiencia que puede suponer esta lucha: una lección práctica de la inutilidad del Jurado y del carácter intransformable y descaradamente fascista del sindicato, la posibilidad de un camino a seguir fuera del sindicato, una nueva forma de organización fuera del sindicato, una nueva y auténtica representación obrera surgida en la Asamblea.

Cuando el lunes 6 entran todos a trabajar el Jurado tendrá que informar acerca de la indemnización que percibirán los despedidos para así esconder el acuerdo que tomaron en la Delegación de Trabajo de "volver a la normalidad", normalidad que suponía dejar una calle a los tres despedidos.

El martes 7, en la entrevista del Jurado con la Empresa, ésta se niega a indemnizar a los despedidos, pero se habla de que se subirá la producción en 5%, y de que así podrá subir el salario en un 8% fijo y que además de ahora en adelante la Empresa mantendrá mejores relaciones con el Jurado.

El jueves el Jurado informa de la necesidad de hacer paro de media hora si la Empresa no paga. Esta no lo hará, pero tampoco se realizará el paro. El viernes, 17, se realiza un paro en apoyo de las reivindicaciones. Hora y cuarto. Parece que se indemnizará a los despedidos. Bien podemos decir que si la clase obrera, los compañeros de Castellón consiguen imponer sus reivindicaciones lo habrá hecho A PESAR DEL SINDICATO Y DE LAS VACILACIONES Y TRAICIONES DEL JURADO.

VIVA LA LUCHA DE CASTELLON!!

POR LA UNIDAD Y LA ORGANIZACION DE LA CLASE!!

BOICOT AL SINDICATO VERTICAL!!



Madrid para la semana del 6 al 12 de Diciembre. En "GRAFICOS", boletín de dicha Comisión, se difundió el que había de ser programa reivindicativo de dicha huelga: 1.500 pts de aumento al mes. 400 pts diarias de salario mínimo. Jornada laboral de 40 horas semanales. 30 días de vacaciones. Tres pagas de treinta días. Pagas-beneficios del 10% real anual. Además se lucharía esa semana:

- por la comisión negociadora del convenio
- por un sindicato obrero
- contra los despidos y la represión.

La C. O. de A. G. de Madrid animaba los esfuerzos hacia la huelga diciendo: "nuestra experiencia de lucha nos ha dado conciencia de nuestras fuerzas, nos ha dado unidad y organización". Sin embargo, los resultados han demostrado que aún no hemos transformado "nuestra experiencia de lucha" en organización, que esta-

# ARTES GRAFICAS

## -MADRID-

### luchemos por la organi- zación de la clase + - x -

mos, por tanto, muy retrasados en el nivel de organización que necesita el movimiento obrero en la situación actual. Y que, en consecuencia, la tarea fundamental debe ser hoy la de organización, aprovechando las muchas experiencias que hemos adquirido y aprovechando el auge de la lucha y del movimiento de masas para desarro-

llar y consolidar la organización. (A la convocatoria sólo responderían: SARO(125 trabajadores)parando desde las siete de la mañana a la una de la tarde. A la una se presentaron los jefes del vertical ofreciendo el 8% de aumento, cosa que aceptan los trabajadores volviendo al trabajo. -El martes pararía HAUSSEY Y MENET Y nada más.

#### PREPARACION DE LA HUELGA

La anticipación con que se había anunciado la realización de la huelga permitió que ambos bandos -la patronal y los trabajadores- templaran sus armas: unos para frenar las justas aspiraciones de los obreros, y éstos para imponer con su lucha mejores condiciones de trabajo y salario. Los patronos mantendrán interminables reuniones en el Sindicato para coordinar con total precisión la postura que tomarían en el caso de que la huelga se llevara a cabo. El S.V. les sirvió perfectamente a los patronos para conseguir la unidad de los explotadores frente a los explotados. ¡No servirá sin duda nunca el sindicato vertical para que la clase obrera consiga su unidad dentro de él!

Por lo que más tarde se vería parece que los empresarios no dudaron en ponerse de acuerdo, en acudir, para frenar la lucha obrera, a la combinación de todos los "métodos pacíficos"(El S.V. y el 8% fácilmente recuperable)y "menos pacíficos"(la policía, el despido y la cárcel)

La C. O. Provincial esperaba conseguir la popularización de la huelga a través de la prensa legal y del sindicato. Esto se acompañaría con tirada de propaganda en que se difundirían los objetivos y la manera de llevar a cabo la huelga

Se preveía también la formación de piquetes que contactaran con los obreros y repartieran la propaganda y dieran mítines llamando a la huelga. En estos piquetes tendrán una importante participación miembros de las juveniles y estudiantes. Se crean comités de huelga: uno central y varios de zona, se prevee la formación de cajas de resistencia y se edita una tarjeta de solidaridad que se reparte en la Universidad, donde tendrá un relativo éxito.

La parte más importante del plan, la que decidiría realmente, radicaba en la realización de Asambleas en las empresas. En ellas se aprobaría el programa rei-



vindicativo a conseguir y se proclamaría la huelga. Esta era la clave del triunfo de la huelga. De estas Asambleas saldría la conciencia de fuerza y unidad que haría posible el mantenimiento de la huelga durante una semana, a pesar de las maniobras y la represión que iban a llevar a cabo los empresarios, ya a través del S. V., ya por medio de la Policía, con engaños o con despidos y detenciones

Se convoca una Asamblea en el Sindicato para el ACTIVIDAD PREVIA A LA HUELGA  
**X**timar preparativos y para conseguir la unificación de la acción desde el principio. La Asamblea no se realizará porque la Policía, dueña del Sindicato, impide la entrada a los 250 gráficos que allí se han concentrado. Por otra parte, la prensa legal no se hace eco de las sucesivas notas que se le envían, ni se hace el menor eco de la "conferencia de prensa" celebrada con varios periodistas por miembros de la Comisión Obrera.

La agitación previa a la llamada a la huelga se realiza a través de un escrito en el que se exponen las reivindicaciones clásicas en este sector. Será pasado por y firmado en 14 empresas y se presentará a los patronos y al S. V. Se piensa en ligar el descontento motivado por las negativas a esas peticiones con la agitación por la semana de la huelga general. En el transcurso de las acciones que se llevan a cabo en esas actividades preparatorias de la semana de huelga aparecerán las medidas adoptadas por los patronos y el sindicato "a dúo" para frenar la huelga, la lucha de la clase.

Haremos un repaso somero:

ALTAMIRA. La mayoría de los trabajadores firman el escrito que será presentado a la Dirección. Hay una reunión del Jurado de Empresa a la que asiste Justo Cristóbal, el pistolero-presidente de la sección social de Artes Gráficas (los enlaces sindicales no conseguirían pasar, por mucho que lo intentaron, a una segunda reunión)

La contestación al escrito después de los quince días que la empresa se tomó de plazo (¡Y que ha aprovechado para sacar el trabajo que le urgía) es que no puede acceder a las "peticiones", pero ofrece a cambio un 8% absorbible. Los obreros no lo aceptarán y van al trabajo lento. La empresa quita las horas extras y despide a un obrero. Los obreros deciden hacer dos horas diarias de paro y bajar más aún el rendimiento. A los dos días la empresa despide a 18 trabajadores, (algunos de ellos representantes sindicales) y desde este momento la lucha se paraliza en Altamira.

Esto ocurría a mediados de Noviembre.

RIVADENEYRA. Un miembro del jurado de empresa es detenido por difundir la carta de los vocales y llamar al boicot del bar y a la concentración en la puerta. Será puesto en libertad tras un paro de seis horas, pero la empresa represalia al taller que había hecho el paro y responde ofreciendo el 8%. La C.O. dirá "represión para asustar y 8% para camelar" Pero el Jurado de Empresa acepta ese 8% con la condición de que la empresa no tome represalias contra el miembro del Jurado que en la empresa misma había sido puesto en manos de la Policía y que se vuelvan a conceder horas al taller represaliado. A los pocos días la empresa forma expediente al jurado detenido anteriormente, despidiéndolo.

HAUSSER Y MENET Aquí los trabajadores gráficos tienen problemas específicos: luchan por acogerse a la Reglamentación de Prensa, teniendo una demanda presentada ante la magistratura. Ante la presión de los trabajadores (van dos días con paro de dos horas cada uno) la empresa concede a cada obrero, sin distinción, 5.000 pts. de aumento al mes a cuenta de lo que se decida en el pleito. Son aceptadas y las otras mejoras quedan olvidadas. Sin embargo no se llegó a establecer una vinculación de la lucha con las otras empresas, de los problemas específicos con los generales de la Rama.



En FICHEROS MEDICOS la gran mayoría firma el escrito. Y la Empresa concede las 1.500 pts. En GRAFIPLAST es presentado el escrito. La Dirección ofrece el 8% y no es aceptado. También se presentará el escrito en MAGERIT, URCO, SISTEMAS DE CONTROL, CYA, ERNESTO JIMENEZ, ALIANZA EDITORIAL, HEROES, etc. Realizándose en algunas de ellas Asambleas con este motivo.

En resumen, había una ebullición de los problemas y una cierta agitación, que encontraba eco ya que la política económica de la oligarquía, que intensifica la explotación para hacer recaer sobre las espaldas de la clase obrera todas las consecuencias de la actual crisis económica de la que sólo ella es culpable, se venía a añadir a las miserables condiciones que tienen que soportar los trabajadores gráficos.

#### LA SEMANA DE HUELGA

Conforme se iba acercando la semana de la huelga cundía el desánimo en los hombres de la Provincial, al ver que no se podría conseguir la semana de huelga. Ninguno de los Comités de Huelga de las zonas funcionaba, y el CC. lo hacía, pero muy débilmente. Las Cajas de resistencia no se organizaban. La puntilla la dará el que no se llegue en ninguna Asamblea a hacer la proclamación específica de la semana de huelga.

Todo ha venido a morir en esta semana que se pensó de la lucha. Sin lucha no puede haber negociación favorable: ahora suenan más vacías que nunca las palabras de la C. O.: "Necesitamos una Comisión deliberadora formada por los vocales sociales salidos en las últimas elecciones." En España, bajo el fascismo, nunca habrá auténticos representantes obreros que no sean los que la lucha de masas destaque en un momento concreto.!! Eso es lo que tienen que aprender quienes hablan tanto de representantes obreros para encerrarlos en el vertical!!

#### LAS ENSEÑANZAS QUE UNA VEZ MAS SE OBTIENEN

Sin ningún espíritu derrotista hay que examinar las raíces de este fracaso. Podremos, si sabemos aprender, convertir una cosa mala (el que no se haya realizado la huelga) en una cosa buena (fomentar la organización de las comisiones de empresa). Veamos:

○/ Ha falado la "popularización" de la huelga a través de los medios legales, (prensa y sindicato) perdiendo por tanto los esfuerzos que hacia ello se orientaron. Se han dispersado esfuerzos cuando tanta falta hacia concentrarlos en la organización de la huelga en cada empresa.

○/ Los contactos entre los trabajadores de las distintas empresas no han alcanzado un mínimo de representatividad y estabilidad. Han sido superficiales, individuales, faltos de agilidad. No ha habido coordinación de la lucha y la organización en las diferentes empresas y la coordinación de los enlaces y jurados de éstas no ha podido ni podrá nunca sustituirla, por mucho que se empeñen en ello los partidarios de la línea de "copar" el sindicato. Esto es algo que está ór encima de su voluntad, de las "posibilidades legales" que se le pueden arrebatarse al fascismo. Mientras el Movimiento Obrero no tenga un soporte organizado, la coordinación de las luchas será un problema casi insuperable.

○/ No ha llegado a plasmarse un programa reivindicativo común para toda la Rama, que fuera la base del lanzamiento y mantenimiento de la huelga. Ello en la medida en que no ha sido discutido y aprobado en las Asambleas que se han hecho; es decir, no se ha sabido crear la unidad obrera indispensable para una acción de este tipo. (Esto también es consecuencia común de la forma burocrática en que se había elaborado)

Todo ello hace evidente el bajísimo nivel organizativo existente. La ausencia (continúa en la pag. siguiente)



En Banca, como en otros sectores importantes del movimiento obrero, se ha seguido la política de boicot al sindicato vertical. En algunas localidades, como Pamplona, Bilbao, San Sebastián (donde en el Banco de S. Sebastián hubo el 10% de votos y en el de Vizcaya votaron 7, entre ellos el jefe) Barcelona, (en el Banesto votaron el 30% y en el Guipuzcoano el 20%). En Madrid, dado el bajo nivel de organización del movimiento, dado el papel que han jugado hasta ahora los enlaces y jurados -no olvidemos que en Banca el movimiento empezó a través del prestigio personal y la lucha de algunos jurados- seguimos una táctica que fuera comprendida y seguida por la mayoría de los trabajadores y que al mismo tiempo supusiera un avance real en la justa estrategia que un sector importante del movimiento obrero ha emprendido en las pasadas elecciones: boicot al Sindicato vertical.

Optamos pues por presentarnos a elecciones a los niveles de empresa, haciendo el boicot a la sección social a nivel provincial y nacional. Conseguimos atraer a esta justa política a más de 200 enlaces y jurados, siendo un éxito el boicot a la sección social.

Solamente participaron los fascistas y algún reformista que rompiendo a su interés la unidad de los trabajadores se presentó para "copar la sección".

El movimiento en Banca ha comenza-

-artes gráficas... (Viene de la pag. anterior)

do comisiones de empresa ha sido la causa determinante de que en la práctica no se pudieran realizar las tareas que iban a hacer posible y efectiva la huelga, aunque estuvieran "muy bien pensadas". La consecuencia que se deriva es muy fácil: He con falta Comisiones de Empresa! Sin ellas no podremos canalizar las energías revolucionarias de nuestra clase. Nadie puede sustituir la labor que, desde dentro, prepara las condiciones de lucha. Los piquetes no pueden suplir a las Comisiones

Hoy el salto cualitativo que requiere el movimiento de masas pasa por desarrollar las organizaciones de clase, por dar un salto en la organización de la clase obrera. Y tenemos que aprovechar para dar este salto en el desarrollo de la organización el gran auge del movimiento, la ampliación de las luchas.

!Fundámonos con ellas!! Pongámonos en la cabeza de las luchas!

!Luchemos sin fatiga por mejores condiciones de vida para la Clase obrera!

!Organicémonos en cada centro de trabajo, fábrica, tajo, taller!

Carmiña Abuita.

# EL CONVENIO de BANCA

===F. Perez===

do a través de los enlaces y jurados y las grandes movilizaciones siempre se han dado durante las negociaciones del convenio: pa-  
ros, silencio y hasta manifestaciones con cargas de la policía.

El actual convenio vence el 31 de Diciembre estando denunciado por 197 representantes sindicales de Madrid. Este año la negociación del convenio, que como todos los años es a nivel nacional, ofrece una característica importante: el haber boicoteado las elecciones a los niveles provinciales-nacionales, y esto hay que tenerlo muy presente a la hora de plantearse la lucha en el convenio. !Hay que continuar con la política de abandonar el S.V., rechazando su intervención en las negociaciones!

En una reunión a nivel peninsular de trabajadores de Banca -por supuesto al margen del sindicato fascista- se elaboró una plataforma reivindicativa para oponerla a las peticiones de la sección social y económica. En Madrid esta plataforma ha sido apoyada por 20.000 firmas (el año pasado se recogieron 17.000)

La plataforma reivindicativa comprende fundamentalmente:

-un año de vigencia.

-banca...

- 4.000pts de aumento igual para todos como mínimo en cada paga.
- treinta días de vacaciones
- reducción de la jornada de trabajo en sábados y verano.
- jubilación.

Junto con estas reivindicaciones y mejoras se dice la necesidad de convocar Asambleas informativas y de convocar a paros y huelgas "para respaldar en un plano de igualdad con la fuerza que tienen los banqueros".

Los trabajadores de Banca saben que la forma de conseguir los puntos de la plataforma reivindicativa ha de ser a base de protestas, paros y manifestaciones. Así el día 15 se dio un paro de nivel nacional que se ha extendido desde los grandes bancos hasta los pequeños de algunos pueblos.

Pero el punto más importante de este próximo convenio es cómo negociar. La postura de nuestra Organización (como se decía en el Editorial del En L., diciembre) es de utilizar los convenios como armas de nuestra lucha. Creemos en la necesidad de partir del nivel real de los trabajadores, creemos en la necesidad de utilizar las plataformas legales a nuestro alcance para elevar el nivel de organización de los trabajadores y demostrar la cultura y la realidad del Sindicato y del Estado de la Oligarquía.

Debemos ser flexibles y buscar la fórmula que más favorezca. Y una de ellas es la Comisión Mixta formada, por un lado por la Sección económica, por otro una parte de la Sección social y otra elegida por los trabajadores, estudiando en cada caso la forma mejor y más eficaz de hacerlo.

Si sabemos utilizar correctamente y trabajar con esta fórmula -y creemos y decimos que para el próximo convenio puede ser positiva su utilización- podemos convertirla en un paso adelante en la marginación del S.V.

Los representantes elegidos por los trabajadores y que participan en la negociación deben tener muy claro su papel, deben estar respaldados activamen-

te por los trabajadores con paros, manifestaciones etc. Deben defender y oponer en todo momento, tanto ante la S. económica como ante la S. social la plataforma reivindicativa, que previamente se ha repartido y discutido masivamente en todas las empresas. Donde se puede se debe aprobar la plataforma reivindicativa en Asambleas. Tenemos que tener presente que el objetivo más importante, junto con elevar el nivel de conciencia y organización de los trabajadores, es el desenmascaramiento del S. V., destapar todas las manipulaciones y demostrar el carácter y la acción represiva del sindicato y los convenios.

Solamente si la mayoría de los trabajadores han seguido el proceso de desprestigio y desenmascaramiento del S.V. y hemos aprovechado la utilización de plataformas legales -en este caso la Comisión Mixta- para elevar el nivel de organización de los trabajadores al margen del sindicato vertical en comisiones o grupos de empresa, solamente entonces la utilización del convenio supondrá un paso adelante.

Algunos pretenden demostrarnos que sería más fácil conseguir mejoras económicas si tuviéramos vocales provinciales-nacionales, si estuviéramos dentro del sindicato. Estos señores se olvidan de todas las disposiciones, de toda la ropreción que hemos sufrido los trabajadores por parte del S. V. y que nos tenemos aprendida la inutilidad de estar en él para coparlo. El trabajador que actúa dentro del sindicato potencia el nivel de organización de los trabajadores y nos pone en manos de la representación, no hace avanzar el movimiento. ¿Dónde están los Jueces que en Madrid reclaman en el 66? ¿Dónde está el movimiento creado a raíz de las elecciones? No podemos separar la crisis por la que ha pasado el movimiento de masas en Madrid, de la cual se empieza a reponer ahora, de los métodos empleados en un principio, de la forma de organización y de dar mayor importancia a la organización de enlaces-jurados que a la de los trabajadores al margen del S. V.

Sin embargo hay otros, los menos, con



escasa influencia real, que pretenden llevarnos a un callejón sin salida y tratan de quemar etapas. Nos dicen que negociar es reformista, que los convenios son un instrumento del sindicato, que para nada sirven. Se creen que por repetir una consigna machaconamente la clase obrera les va a seguir. Sepa qui en así piense que las masas aprenden a luchar en la práctica y no en una pizarra.

Sabemos que los convenios son una forma de negociación impuesta y contraria a nuestros intereses. Sabemos que los convenios son una forma de amarrarnos, pero también sabemos que mientras no hayamos acabado con toda la explotación, que mientras la clase obrera no tome el poder, necesitamos negociar con los explotadores, es decir, conseguir que nos suban los salarios, que se reduzcan las horas de trabajo, que aumenten nuestras raquíticas vacaciones, etc. Ahora bien, hay diferentes maneras de establecer las negociaciones y una de ella es aceptar los cauces legales, esto no es negociar, sino ceder.

Sabemos que las empresas y el gobierno quieren tenernos atados por medio del sindicato.

En la Banca los enlaces y jurados, muchos de ellos son trabajadores honrados y luchadores con prestigio en su empresa. Teniendo en cuenta que además en algunos sitios, como Madrid, han boicoteado a la S. Social.

Por todo esto, ante el convenio de Banca debemos adoptar una postura flexible, teniendo en cuenta que, por un lado los jurados, convenios y todo el S. V. favorecen a los patronos y al gobierno, pero si queremos arrastrar a la lucha a la mayoría de los trabajadores tenemos que partir de su nivel de conciencia y organización. No podemos trasplantar experiencias de sitios avanzados en la lucha, no podemos proponer unas formas rígidas de lucha que sólo estén dispuestas a llevar a delante los trabajadores más avanzados y aislándose de la mayoría.

Nuestra estrategia es clara: boicot, al sindicato y a todas sus escuelas: convenios etc. Y en esto somos inflexibles. Pero este principio estratégico debemos aplicarlo a cada momento concreto y a cada circunstancia, empleando la táctica y la forma de trabajo más adecuada. En esto podemos cambiar. Podemos cambiar tácticamente de un momento a otro, o en distintos lugares, y no cambiar nuestra estrategia.

Durante el próximo convenio de Banca debemos tener en cuenta el nivel organizativo de los trabajadores, el nivel de conciencia, el paso dado en el boicot a los niveles segundo y tercero, el grado de extensión y consolidación de los grupos de empresa. Los trabajadores más conscientes, como en el resto de las ramas, deben buscar la forma de negociar el convenio que más convenga a los intereses y necesidades de la clase obrera.

# por una SANIDAD

## al servicio

## del PUEBLO

LAS INSTITUCIONES Y LAS LEYES DEL ESTADO FASCISTA: LOS INSTRUMENTOS DE LA OLIGARQUÍA CONTRA LAS MÁS ELEMENTALES EXIGENCIAS SANITARIAS DE TODO EL PUEBLO=

Tras la guerra nacional revolucionaria que nuestro pueblo mantuvo contra la insurrección nazi-fascista, la victoria de la reacción supuso un gran salto hacia atrás en la solución de los problemas seculares que vivía el pueblo. Este paso repercutió como en tantos y tantos aspectos, en las necesidades sanitarias de las masas y supeditó estas necesidades a la política de explotación y resión, a la rapiña de la oligarquía financiera y terrateniente. Durante 1. años 40 la "asistencia" sanitaria, que se compaginó con las más sangrientas persecuciones, estaba

-por una sanidad...

prácticamente reducida a las vetustas instituciones de beneficencia y a las instituciones privadas. La sobreexplotación de los trabajadores no repercutió en nada apreciable de cara a la Seguridad Social, Sanidad, por parte del Estado fascista. La vieja generación conoce sobradamente en qué condiciones de sanidad vivía nuestro pueblo. Unas condiciones típicas de subdesarrollo político y económico. Los decretos del 19-12-48 y 17-6-49 con el apoyo de la política de Mutualidades laborales y las necesidades de la oligarquía de utilizar en su beneficio el desfase entre salario real y salario base de cotización apuntaban hacia la liquidación paulatina de la economía autárquica. Todo ello coincidió con las necesidades de una demanda efectiva estabilizada, en la que cubrieron un papel importante la Seguridad Social y la implantación de una aplicación típicamente fascista de la política de los monopolios de "salario mínimo interprofesional garantizado". Todo ello iba ligado a una política de opresión de conjunto, ajustada a una nueva etapa; y no es casualidad que ciertos cambios del Estado fascista cara a la Sanidad coincidiesen con el decreto del 21-3-48 sobre la ley de Convenios Colectivos.

Las escasas mejoras eran extraídas no ya de los beneficios de la fuerza del trabajo, sino de cotizaciones del salario, sobre el precio de venta de la fuerza del trabajo. Por primera vez el Estado fascista dedica cantidades insignificantes a la S.S. a partir del decreto del 17-1-63.

En avance ya el conglomerado antipopular y burocrático de la S.S. las funciones de ésta recaían principalmente sobre el I.N.P. y las Mutualidades Laborales que ejercían un papel complementario cara al engranamiento en la política económica de la oligarquía de las cotizaciones de los funcionarios y ciertos sectores populares de pequeños propietarios, agrarios, pesqueros... La base de cotización era casi exclusivamente la salarial, en la que al igual que en el salario mínimo se utilizaba un procedimiento discriminatorio organizando las bases de cotización de acuerdo con doce categorías profesionales, posando las necesidades recortadas de la S.S. casi exclusivamente sobre el factor trabajo. Así en 1.964 del 28,47% como porcentaje sobre el costo total del factor trabajo, el 24,55% eran cotizaciones de los trabajadores. En 1965 el factor trabajo soporta el 96% de los gastos de la S.S. En 1966 el gasto de la S.S. sobre el conjunto de gastos públicos es alrededor del 20%, es decir, el menor de Europa. Pero la sangría continúa sobre los trabajadores es al mismo tiempo insuficiente para las necesidades sanitarias más elementales. No obstante, el Estado fascista todavía reduce los gastos de la S.S.: un mínimo del 15% no se dedicaron a la S.S. Como corresponde a la rapiña de la oligarquía, el "ahorro" de los trabajadores, por medio de fondos "excedentes" se dedica a las inversiones no rentables para posibilitar la lucratividad de inversiones monopolistas. Los ministros fascistas nos anuncian la finalización de los ejercicios anuales con superavit (¿) y en la precariedad sanitaria en que viven las masas el Sr. Romeo Gorría nos habla "de gastar sólo lo necesario". El problema de la sanidad al servicio del pueblo rebasa con mucho las "prestaciones" de la S.S. y se amplía a las condiciones generales de trabajo, de alimentación, de vida. Una de las causas más importantes es el problema de la medicación sanitaria. A partir de la "libertad terapéutica" en 1966 se refuerzan las contradicciones y la irracionalidad en la producción y el consumo de los medicamentos. La contradicción en la realidad cuantitativa de las especialidades farmacéuticas y la concentración de consumo e identidad de productos se acompañan de otros aspectos como los 4.000 millones de pesetas empleados en 1968 en publicidad domiciliaria de productos farmacéuticos. Aquí ocupa papel importante la penetración imperialista: la industria química nació atomizada por la autarquía y en el proceso de monopolización ocuparon, al lado de la oligarquía un importantísimo papel las inversiones monopolistas yanqui. Los medicamentos están comercializados al servicio de los grupos de fuerte ligazón interna financiero-farmacéu



tico/químico/bancarios, íntimamente ligados a las inversiones extranjeras. Las leyes del Estado fascista han servido obedientemente a los intereses de conjunto o de sector de la oligarquía y han engendrado esa realidad de penuria sanitaria que sufre nuestro pueblo desde hace 32 años, 32 años de continua opresión y de continuación de la sumisión del pueblo a las fuerzas de la reacción que caracterizan la historia contemporánea de los pueblos sometidos al estado español. Y en estos 32 años el pueblo ha sufrido altos porcentajes de mortalidad infantil, mortalidad por legendarias enfermedades, mortalidad por accidentes de trabajo. Las subvenciones por enfermedad no han existido o no se han distribuido; los profesionales de la sanidad han sido muy insuficientes y su trabajo se ha distribuido muy irracionalmente; los médicos de la S.S. eran muy poco disponibles; los escasos servicios no se han estructurado ni coordinado; los médicos de empresa no han solucionado problemas de fondo y los rurales han estado faltos incluso de la infraestructura sanitaria más elemental. El ahorro forzoso de la S.S. ha cumplido como lo que era: una institución más del Estado fascista.

Cuando el pueblo todavía no había alcanzado las tristes ventajas de una medicina liberal, se encontró con los problemas sanitarios de una sociedad oligárquica. La vieja ley de que la sanidad sirve para mantener a los trabajadores en situación de trabajar para producir se ha relativizado en nuestro país. Primero la autarquía luego los factores económicos externos: imperialismo, emigración, turismo. La oligarquía ha contado con un potente y numeroso ejército industrial de reserva y no ha tenido por qué preocuparse excesivamente de la salud de sus explotados. Esta política la ha sufrido el conjunto del pueblo, en especial el proletariado y los asalariados y pequeños propietarios agrícolas, y es el pueblo el que le dará solución. El índice cama por habitante no ha ascendido en los últimos 5 años: 4,50 por mil habitantes, el peor de Europa. Y el aparato fascista de la S.S. va camino de abarcar 29 millones de habitantes.

-LA EXTENSION DEL MOVIMIENTO POPULAR, EXTENSION DE LAS LUCHAS DE NUESTRO PUEBLO POR UNA SANIDAD DEMOCRATICA.

La extensión del movimiento popular que estamos viviendo no podía por menos que suponer también una amplitud de las luchas contra la sanidad de la oligarquía y su Estado, la lucha por una sanidad democrática.

Cuando para atender a un accidentado en las zonas rurales es necesario avisar a una ambulancia de la capital de provincia; cuando en los ambulatorios andaluces, el médico de la S.S. tiene 2 ó 3 minutos por paciente convirtiéndose en un recortador -burócrata de medicamentos recortados; cuando una epidemia de gripe en Madrid supone "largas colas" de espera y escasez de especialistas; cuando ante la posibilidad de una epidemia de cólera los voceros de turno se aprestan a afirmar que el turismo no se reducirá; cuando el precio de una consulta médica privada supone 4 ó 5 días del trabajo de un peón metalúrgico o de la construcción y una operación 4 ó 5 meses de su trabajo; cuando estos hechos se repiten día a día en todos los sitios, nuestro pueblo vive en toda su realidad la "política" sanitaria de la oligarquía, la S.S., la opresión.

En el renaciente movimiento popular se han dado ya batallas al fascismo por una sanidad democrática: la movilización de miles de personas y los asesinatos de Eibar contra las autoridades municipales y los patronos que se ponían de acuerdo en no solucionar los problemas de la contaminación ambiental; la movilización de miles de personas en Santa Coloma de Gramanet por la reivindicación de clínicas de barrio contra los ambulatorios de la Seguridad Social o, como la política oligárquica de la sanidad no es separable de la política oligárquica del urbanismo, la movilización de cientos de mujeres contra la falta de solución a las inundaciones, o

-por una sanidad...

como la política oligárquica en la sanidad no es separable de la política oligárquica en la vivienda; la lucha de los siquiatras que explicaban que "no luchamos por defender nuestros intereses personales, sino la situación de los enfermos" y otras múltiples luchas nos demuestran que a pesar de la juventud del movimiento popular, el pueblo está decidido a luchar como en tantos otros aspectos por sus necesidades más elementales, está dispuesto a exigirla, que está decidido a dar fuertes y prolongadas batallas por imponerlas. Que la vanguardia revolucionaria asuma estas reivindicaciones populares, que se convierta en su defensora más consciente y decidido.

-SERVIR AL PUEBLO, EL PAPEL  
DE LAS LUCHAS PARCIALES Y  
LA VICTORIA FINAL.

La lucha del pueblo por los intereses sanitarios, la exigencia de los revolucionarios por servir al pueblo, deben estar asentadas en una clara conciencia del papel de las luchas parciales por la victoria final.

Las necesidades de prevención no pueden separarse de las necesidades de zonas verdes o campos deportivos; la asistencia eficaz no es separable de la necesidad de la medicación no comercializada. La necesidad de inversiones para formación de personal sanitario no es separable de la necesidad de inversión sanitaria; los problemas de planificación de instalaciones no son separables de la lucha actual contra la suma de centros municipales más clínicas privadas; los problemas de los estudiantes de Medicina no son separables de la Seguridad Social; en definitiva, las necesidades se complementan y se cruzan, tienen como fondo el Estado fascista y lo que al final está en juego es la existencia social de la oligarquía, el poder del actual Estado español y la ligazón de todo ello el imperialismo.

Por eso debemos llevar a los luchadores más conscientes y al conjunto de masas la necesidad de articular las posibles conquistas parciales con la lucha determinante, definitiva, global contra la oligarquía. Es necesaria la denuncia de la S.S. y de la política sanitaria de conjunto por parte del movimiento obrero; son necesarias formas de agitación y propaganda contra la sanidad de la oligarquía por parte de las organizaciones de barrio del movimiento popular; son necesarias soluciones organizativas y de lucha del joven movimiento de médicos. En definitiva: los revolucionarios tenemos altas tareas que abordar en este aspecto, como en tantos otros. Pero el aspecto determinante es que las luchas locales y concretas deben desarrollarse articuladas en un proceso de lucha prolongada del pueblo contra la oligarquía; que servir al pueblo no es que esas organizaciones de barrio o de trabajadores de sanidad se conviertan en apéndices complementario de la S.S., sino que compaginen el servicio cotidiano al pueblo con la denuncia cotidiana del enemigo principal. Que las masas populares sean conscientes de que es una lucha parcial más por la victoria final.

== Salustiano Ufag, ==

LA POLÍTICA E

III

UCATIVA DE

LA OLIGARQUÍA

segundo parte

Las contradicciones que dentro de la enseñanza escolar enfrentan al pueblo con la oligarquía se extiende y agudiza en la Enseñanza Media. Vamos a ver, en el presente apartado, las principales taras del bachillerato; pero aun así creemos que los alumnos que sufren su impartición son unos privilegiados en cierto sentido, pues aún son muchos los que no tienen ni tan siquiera la posibilidad de acercarse a él.



Efectivamente, para el 75% de la población en edad de cursar el bachillerato, sus estudios acaban en la escuela. Esta es la clave de la política educativa de la oligarquía, la muestra evidente de su carácter regresivo y anacrónico. Las clases y capas más explotadas y oprimidas son las primeras en sufrir las consecuencias: el 84 y medio% de los hijos de los obreros manuales, el 94,8% de los hijos de asalariados del campo, el 84,6% de los hijos de los trabajadores del sector servicios, el 86% de los hijos de los pequeños campesinos están condenados a carecer de estudios medios.

Frente a esta situación a todas luces injustificable, los ministros y jefes de turnos se han visto obligados a tratar de "remediarla" por todos los medios. Pero no existe remedio posible, por muchas reformas "innovadoras" que se pretendan realizar, mientras el sistema económico del país esté en manos de la oligarquía y el imperialismo. Solucionar el problema de la discriminación que las clases populares sufren en su acceso al bachillerato, supone el mejoramiento del nivel de vida del pueblo, especialmente de los trabajadores del campo y la ciudad. supone que el Estado haga suya la responsabilidad de la impartición de la Enseñanza Media, construyendo suficientes y adecuados centros, dotándoles de docentes aptos para la misión que desempeñan.

Todo ello está en contradicción antagónica con los intereses de la oligarquía; a ésta le basta con que el trabajador sepa escribir para que pueda firmar los contratos de trabajo; a la oligarquía sólo le interesa la explotación y represión del pueblo; poner el bachillerato al alcance de las clases populares lleva incluida la eliminación de la oligarquía, la expulsión del imperialismo y la destrucción del aparato estatal que les sirve.

#### PROMESAS Y MENTIRAS

Por ello, lo único que los gobernantes nos pueden ofrecer es promesas. Los tecnócratas del I Plan de desarro-

llo trataron de hacernos creer allá por los años de 1959 que el bachillerato elemental (10 a 14 años) iba a ser extendido a toda la población escolar. Hoy, a los 71, cuando permanece un 75% relegado de estudios de este bachillerato, incumplida la promesa que tenía que haberse realizado hace 10 años, se disculpan de este "error de cálculo" (como con tantos otros) alegando "la falta de experiencia y de realismo".

Demasiado sabían los tecnócratas, servidores de la oligarquía y el imperialismo, que sus "ambiciosos" planes no iban a ser cumplidos. Y aun así, ¿no son ellos, precisamente, los responsables directos de que estos "proyectos" no se cumplan?

Como con promesas ya no engañan a nadie, ahora tratan de embaucarnos cambiándole el nombre a las cosas, siguiendo el slogan: "es preciso que algo cambie para que todo siga igual". Así, el actual ministro nos ha llenado los oídos con su cacareada "Enseñanza General Básica" que pretende extender a los españoles todos, ¿cómo lo va a hacer? cambiando la enseñanza escolar primaria, que ya está extendida salvo en un 10 ó 15%, y dándole el nombre de secundaria, así, a fuerza de decretos que sólo cambian palabras y sin construir un solo instituto, los españoles nos encontramos que somos "Graduados escolares", aunque la escuela se continúe dejando a los 10 años.

#### EL BACHILLERATO COMO MERCANCIA

Si la comercialización de la enseñanza comienza ya en la escuela, ésta se agudiza aún más en la Enseñanza Media. La despreocupación por parte de la oligarquía de los resultados de la enseñanza se evidencia aquí con toda nitidez.

Los alumnos que se ven obligados a recurrir a centros privados para realizar sus estudios medios representan un porcentaje del 80% del total, que destaca con mucho del de otros países también capitalistas (Francia 25%; Alemania, 12%; Inglaterra, 10%; Austria, 27%; Francia, 17%; Italia, 7%; Noruega, 2%; EEUU, 20%), ¿por qué se entrega la función educativa a manos del comercio y de la i

niciativa privada?. En nombre de la libertad de elección de enseñanza, nos respondió los gobernantes... cuando los explotadores emplean la palabra libertad la utilizan siempre con un sentido muy particular, aquí no pueden referirse a que unos centros sean más fascistas que otros, pues todos lo han de ser por el estilo, dirigidos por la iglesia o bien por particulares han de impartir las mismas enseñanzas dictadas por arriba, aquí la palabra libertad se entiende que uno es libre de pagar unos precios abusivos por recibir unos estudios que a la postre repercutan en beneficio de la sociedad, o quedarse sin ellos. Este es el valor de la libertad de elección de enseñanza.

Por ello de los 2.637 centros existentes para cursar el bachillerato sólo pertenecen al Estado 344 (el 13%). El resto, o sea, 2.292, están en manos de empresarios privados para los que la enseñanza no es más que un negocio, una fuente de beneficios.

A partir de esto, el principio de la enseñanza gratuita se resquebrajará completamente. Si el jornalero agrícola, el obrero industrial o el pequeño campesino ha tenido ya que realizar grandes esfuerzos económicos para mantener a sus hijos durante el período escolar, aparte de los gastos de las permanencias y repasos, cuando no los recibos de colegio, el sacrificio que les supone dar de comer a sus hijos durante los 7 años de bachillerato se va incrementando por los costes de la enseñanza privada, cuya cuota mensual media alcanza las 800 Ptas. aparte de los gastos de matrícula, libros, e "imprevistos" a los que los

curas son tan aficionados.

Este es el origen de que a la Universidad sólo accedan el 1% de hijos de obreros. La tergiversación más absoluta del principio de gratuidad y de igualdad de oportunidades de la enseñanza.

#### LA ENSEÑANZA LIBRE

A fin de rellenar las estadísticas de alumnos matriculados, la oligarquía explota la situación de los alumnos libres, es decir, la de aquellos que no estudian en ningún centro ni estatal ni privado reconocido, sino que han de apañárselas como puedan para presentarse en la época de exámenes a superar las pruebas que decidan si pasan o no, con éxito, el grado correspondiente.

Este claro ejemplo de la antipedagogía del sistema, en donde no interesa la preparación efectiva sino la papeleta de aprobado, representa más del tercio del total: 301.832 alumnos libres, dentro del conjunto de 824.829 alumnos matriculados.

## REUNIONES MASIVAS

Ultimamente la policía está ocasionando graves daños a la organización del movimiento debido a la existencia de reuniones masivas de elementos de vanguardia, establecidas sin tomar medidas de seguridad adecuadas. Esta práctica, tan extendida para nuestra desgracia en aquellas regiones del movimiento donde domina la actuación de los reformistas que pretenden embaucarnos diciendo que "ya es hora de salir a la superficie" ignorando el hecho evidente de las condiciones de represión fascista a las que se ha de adaptar la organización del movimiento, está causando numerosas redadas de la policía.

La asistencia a locales fichadísimos, a menudo vigilados, de un gran número de personas no se puede justificar en nombre de ninguna necesidad objetiva del movimiento. Tal actuación de irresponsabilidad, tiene como objetivo tratar de "impresionar a la opinión pública", lo que se consigue, pero con signo opuesto al buscado: la opinión pública se admira e impresiona de la eficacia de los servicios de la policía. La lucha contra la represión nos lleva a orientar los métodos de trabajo, evitando por todos los medios que ésta se produzca. Denunciemos la actuación de los reformistas que objetivamente cumplen el papel de agentes de la policía.



Y son precisamente los hijos de las clases trabajadoras, si quieren continuar sus estudios, los que han de acogerse a esta falacia del régimen. Robando horas de sueño, sacrificando las vacaciones laborales y los días festivos, sin más guía que los libros de texto han de realizar la aventura de preparar los cursos de bachillerato, para luego encontrarse, en condiciones de absoluta desigualdad, con aquellos que han tenido la oportunidad de asistir a clase a lo largo de todo el año.

Los exámenes de los alumnos libres son realizados en un solo día a la vez todas las asignaturas. Enfrentado a solas con el Tribunal, con todas las tensiones psicológicas propias de la edad, en un breve espacio tiene que dar prueba del aprovechamiento del estudio de todo un año. Los operciios escritos son corregidos a velocidades increíbles, debido al enorme número de examinados. Por tanto el factor suerte es el determinante en cada examen, desvirtuándose su naturaleza que deja de ser una prueba para convertirse en un juego de azules.

La causa de las "escabechinas" o suspensiones que los examinadores roban sobre los alumnos libres, no la podemos encontrar ni en la negligencia de éstos ni en la mala fe de aquellos; la causa de tan gran número de suspensiones está en la misma existencia del alumno libre, en la falacia de Institutos que el régimen dejó de construir en 32 años de dictadura fascista.

#### LOS NOCTURNOS-RADIOFONICOS

Otras bufas de la Enseñanza Media, que no sirven ni siquiera para paliar el problema, como ocurre con el bachillerato radiofónico -la enseñanza a distancia que le llaman ahora- o el bachillerato nocturno, tratan de cubrir el escándalo de la absoluta despreocupación de la oligarquía. El hecho de que no llegue a 5% el porcentaje de la población activa

con estudios medios (bachillerato en todas sus variantes: incluida la enseñanza profesional y técnica) pretende resolverse con estas modalidades del engaño educativo.

La enseñanza después de la jornada laboral, que podría ser positiva para remediar parte de este problema, no alcanza más que a 17.454 alumnos. Esta cifra disminuiría más si no fuera por profesores honestos que se preocupan por su difusión y extensión. Desde su creación, 21 de julio de 1956, la cifra presupuestaria destinada a su mantenimiento ha sido recortada aún más.

La necesidad del pluriempleo y las horas "extras" imposibilitan al padre de familia el acceso a las clases nocturnas y éstas quedan para los trabajadores jóvenes (que deberían estar dedicados plenamente a los estudios). Este parche del sistema debería ser más atendido por el régimen de los oligarcas, pues a ellos beneficia la mayor cualificación de sus explotados, sobre todo cuando son ellos mismos los que se costean con su trabajo el tiempo que dedican al estudio. La ideología reaccionaria y su cortedad de visión hace que las clases dominantes actúen en contra de sus propios intereses.

Las posibilidades que brindan las técnicas modernas de medios de información de masas, para conseguir la elevación del nivel cultural del pueblo, son sistemáticamente desaprovechadas por la oligarquía. Así el llamado bachillerato radiofónico, debido a las horas en que se transmite, apenas tiene audiencia, los programas culturales de TV o son de nivel demasiado alto o también se realizan a horas y días en que los presuntos receptores se encuentran trabajando. De ahí que sea escasísimo el número de alumnos que realizan el bachillerato a través de este método. Las estadísticas no nos dicen las personas que se examinan con los programas del bachillerato radiofónico. Los tecnócratas sienten vergüenza de confesarlo.

(La 3ª parte en el siguiente nº)



Pedro Henjain  
=====

# LAPALABRA DELOSMILITARES

El 22 de agosto un golpe militar contrarrevolucionario derrocó del poder al gobierno de Torres. La lucha para impedir su triunfo había durado tres días: el pueblo boliviano desarmado -no sólo materialmente, sino también política y organizativamente- no pudo hacer más para detener a las fuerzas contrarrevolucionarias acudidas por el general P. Miranda y el coronel Hugo Banzer, apoyados por la falange socialista boliviana (FSB) y el movimiento nacionalista revolucionario (MNR) y financiadas por el imperialismo yanqui.

Cuando el ya ex-presidente Torres, al salir seguro de Lima después de abandonar su país, dijo que "para explicar los hechos sólo había una palabra: traición", se equivocaba; lo mismo que se equivocó cuando anteriormente, según propia confesión "tuvo fe en la fidelidad del ejército hasta el último momento".

Mas el general Torres no sólo se equivoca sino que miente. Y miente porque:  
- No se puede hablar de traición atribuyéndoles la palabra a Miranda y a Banzer cuando estos lo único que han hecho ha sido servir fielmente los intereses de sus amos imperialistas yanquis, que los han financiado la operación.

- Oculta, como parte interesada, el papel que puede cumplir el ejército, por muy "revolucionario y patriótico" que se llame a sí mismo. Lo que ha quedado muy claro es que el ejército no puede -aunque en algunos momentos predominen dentro de él corrientes nacionalistas- llevar la dirección de un proceso revolucionario liberador de la nación boliviana de la monstruosa explotación a que la somete el imperialismo. Sólo el proletariado organizado como vanguardia puede dirigir la lucha antiimperialista. Sólo con el proletariado al frente se puede conseguir la verdadera independencia nacional, política y económica, para entrar en una rápida vía de desarrollo y progreso que saque al pueblo boliviano de su actual miseria. Sólo marchando hacia el socialismo puede consolidarse, cumplirse, la revolución democrático-nacional que hoy forma parte del proceso de la revolución socialista mundial.



Desde que Torres se instaló el 7 de octubre en el poder, los acontecimientos se sucedieron con una rapidez vertiginosa: el gobierno adoptaba medidas de matiz progresista y difundía una vaga conciencia antiimperialista; el pueblo implantaba unas libertades democráticas de reunión, libre expresión y asociación; la oligarquía "nacional" se mantenía a la defensiva y el imperialismo yanqui secundado por todas las fuerzas de la reacción boliviana preparaba las condiciones para pasar a la ofensiva contra Torres y contra todo el pueblo, saboteando medidas del gobierno, minando la ya débil economía boliviana, entorpeciendo y confundiendo el uso de las libertades democráticas.

Basta con que sigamos el desarrollo de los acontecimientos durante los 2 meses que precedieron al golpe para poder calibrar acertadamente los hechos.

JUNIO | El 18 la Confederación de empresarios privados se declara en estado de emergencia e instruye a sus organizaciones filiales para que adopten todas las medidas conducentes a "preservar los derechos de la Empresa privada, derechos



que son coincidentes con los de los trabajadores...a quienes también interesa impedir la destrucción del país" La resolución añade que la medida es necesaria ante la ocupación y cooperativización de varias Empresas privadas.

El día 9 el Ejército de Liberación Nacional (ELN), grupo guerrillero, denuncia la preparación de un golpe fascista con la participación de altos oficiales del ejército. La Central Obrera Boliviana (COB) acusará al Comandante del Ejército General Luis Reque Terán de estar implicado en el golpe derechista que se prepara con ánimo de impedir la instalación de la Asamblea Popular prevista para el día 21.

El Ministro de Defensa, general Molina Pizarro, para responder a las acusaciones entrega el 16 un comunicado a la Prensa, donde afirma que "las fuerzas armadas están intimamente identificadas con la política nacionalista y verazmente revolucionaria del General Torres".

Reque Terán declarará respondiendo a la COB: "se acabó la época en que el Ejército conspiraba" y ésta decidirá tres días más tarde, el 19, constituir su propio ejército para garantizar el desarrollo de la revolución, después que Gallardo, ministro del interior, ha reconocido la existencia de una conspiración derechista.

El 22 están en La Paz la Asamblea Popular cuya composición refleja el poco nivel de organización alcanzado por las masas populares. Sin embargo no obstará ello para que en el documento base de su constitución se afirme que la A.P. sostendrá las medidas revolucionarias, actuará conjuntamente con el Ejecutivo contra el fascismo y el imperialismo o se pondrá alternativamente contra el gobierno cuando este atente contra los intereses del Pueblo y se aparte del proceso revolucionario.

Se aprueba una resolución que dice: "ante la eventualidad de un golpe, la A. P., como expresión de poder obrero, asumirá la dirección política y militar de las masas en combate, luchará para expulsar del país definitivamente a la derecha el fascismo y el imperialismo. La Asamblea determina que la primera respuesta de las masas trabajadoras (en caso de golpe de Estado) será la huelga general y la ocupación inmediata de los lugares de trabajo".

Magníficas palabras! Magnífica resolución!. Tan magnífica como otra aprobada en las primeras sesiones en la que se pide al gobierno que enjuicie a todos los militares que resultaron culpables de las masacres obreras, especialmente la de mineros víctimas de la matanza ordenada del Gobierno del General Barrientos, la víspera de la "noche de San Juan" de 1967. Pero la poca fuerza ejecutiva de la A.P. queda palpable cuando basta para paralizarla las palabras de Reque Terán "Es necesario disculpar a los oficiales que ordenaron la matanza de junio de mil novecientos sesenta y siete, es necesario pensar que no se puede construir una nación nueva sobre viles y rencillas, añadiendo: las fuerzas armadas, y en particular el Ejército, están al lado de los trabajadores en cualquier momento".

Mientras tanto esos oficiales preparaban con toda tranquilidad, sin "odios ni rencoras" el golpe contrarrevolucionario.

El mes de junio termina reflejando la grave crisis económica que atraviesa el país. La delegación minera en la A.P. presenta un proyecto de participación de los mineros en la dirección de la Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL), en el que señala que la empresa estatal tiene un déficit de 8 millones de dólares y una deuda de 32. Los mineros consideran que su participación en la dirección de las minas del Estado es la única forma de salvar la situación económica de ese sector, el más importante de la economía del país.

-bolivia...

En realidad lo que se necesita no es simplemente la participación en la dirección de las empresas sino una participación dirigente en el Poder Estatal. Es decir, se hace imprescindible que el proletariado asuma la dirección del proceso revolucionario para que no se vea preso de las vacilaciones que acompañan al gobierno del General Torres."

JULIO | El 5 el ELN denuncia a través de un comunicado con copias de documentos, incautados en el asalto a la Sede de la Cámara de Industria de Cochabamba, a los empresarios de estar conspirando contra el actual régimen.

Y no se trata solo de que conspiren sino que también amenazan y actúan: la cámara nacional de minería amenaza al gobierno con paralizar sus labores por falta de garantías para el "normal" desarrollo de ese sector. Aparece un grupo que se hace llamar Ejército Cristiano Nacionalista y que empieza a hacer estallar en La Paz dos bombas afirmando que no descansará "hasta haber terminado con todos los comunistas garantizando la propiedad de las personas y asegurando el libre desenvolvimiento de la empresa privada".

Acompañando a la reacción interior, el imperialismo hace su trabajo: poniendo mil obstáculos a las operaciones de venta del cine de la nacionalizada Mina Matilde, provocando una baja del precio ese año en el mercado internacional ahondando así la crisis económica de la COMIBOL.

Mas al tiempo que se refleja su incapacidad y la traición de "su" ejército, Torres se vuelve más recalcitrante en sus posturas absurdas y reaccionarias, llegando a afirmar en un tono ciertamente amenazador: "el pueblo boliviano no debe olvidar que es sobre el brazo de los jefes, oficiales y soldados que descansa el proceso, principalmente, de emancipación que vivimos" Por el contrario, lo que no podía olvidar el pueblo boliviano verdaderamente era que su emancipación no se la podía dar nadie, y que el imperialismo y la oligarquía boliviana no iban a asistir pasivamente a la expropiación de sus beneficios.

Sólo el ELN venía repitiendo desde Junio que "la A.P. debe convertirse en un organismo de organización política militar de las masas, capaz de pasar a la ofensiva por la acción directa...porque...en ultima instancia el Gobierno lo teme más al proletariado que impugna su propiedad que al imperialismo que le puede dar migajas, producto de la explotación de los sectores oprimidos". Sin embargo el ELN no llegó a fundirse realmente con el proceso revolucionario boliviano no participó en la A.P., no dio respuesta a las necesidades de organización que tenían las masas populares: se limitó a llamar a los mineros a "incorporarse a las guerrillas".

Mientras tanto la A.P. se perdía en su apoliticismo. Cuando el PC(m-l) presenta a la A.P. un proyecto pidiendo protección para su dirigente Oscar Zamora, que es perseguido por los organismos de seguridad del Estado, se produce un enfrentamiento verbal en el que los representantes sindicales (que tienen una gran mayoría de delegados en la A.P.) acusan a los partidos políticos de "querer poner a la clase obrera a su servicio y no servir al proletariado". El proyecto tiene que ser retirado.

Lo que aparecía debajo de todos estos hechos era que en el Poder del Estado, el poder político, tenían todavía un gran poder las fuerzas contrarrevolucionarias que podían dirigir ese poder contra quienes como Oscar Zamora acusaban a los rangos de no servir a los intereses nacionales sino a los de los imperialistas norteamericanos. Lo que aparecía era que la A.P. no comprendía que frente a ese poder tenía que crear el suyo propio, al margen o no de tal o cual partido político. Lo que aparecía era que la A.P. no calibraba bien la diferencia de clase que significaban los diferentes partidos.



Pero todas estas diferencias de la A.P. no eran sino la consecuencia lógica de la poca maduración política de las masas populares, de la inexistencia del partido comunista de vanguardia, de la poca agilidad de los comunistas para organizarse en un partido marxista-leninista que uniera sus esfuerzos y que uniera al proletariado y que uniera tras de él a las masas en combate. Pero quizá esto no era posible haberse hecho con la rapidez que las circunstancias exigían. Las fuerzas de la reacción se reorganizaron sin perder un solo minuto: tenían todos los medios y el apoyo de los yanquis.

Más tarde, veinte días más tarde, volverían a confirmarse las palabras de Engels en torno a que en los acontecimientos y vicisitudes de la lucha contra el capital son las derrotas más aún que las victorias las que enseñan verdaderamente a las masas revolucionarias cuáles son las condiciones precisas para su emancipación; cuáles son sus amigos y cuáles sus enemigos. Esto lo veremos muy claramente después del triunfo del golpe militar contrarrevolucionario.

AGOSTO La industria azucarera tiene que ser estatizada para salvarla de un colapso inminente. Los grandes empresarios dedican su dinero a otra cosa. La Agencia France Press comenta en día a día los crecientes rumores de que grupos políticos derechistas, con la complicidad de militares y vinculaciones con el exterior, pretenden consumar un golpe contra el gobierno de Torres en los próximos días, y que sus dirigentes cuentan con grandes recursos para financiar la subversión, provenientes de la contribución voluntaria de empresarios nacionales.

El gobierno de Torres en lugar de radicalizar posiciones, en lugar de buscar la salvación del proceso revolucionario en las masas populares, se ceba por la pendiente del fracaso, al dirigir sus medidas a aislar al proletariado, unificar en clase capaz de ser la vanguardia de las masas populares. Así Torres instalará en Potosí el VI congreso nacional de campesinos de Bolivia con la participación de más de seiscientos delegados, con el propósito de realizar el pacto militar-campesino.

La A.P. se limitará a tomar una determinación de huelga general e incorporación de los obreros a las milicias populares para el caso que se concrete una amenaza golpista. Cuando esta se produce quince días más tarde, la A.P. está sin capacidad, prácticamente, de respuesta.

Torres sigue adormeciendo

ventitres.

UNI  
VER  
SIDAD

Los estudiantes se han mostrado una vez más como uno de los sectores más combativos del pueblo. Durante este primer trimestre, han dado pruebas de su arrojo en la lucha contra la policía y las autoridades académicas. En Madrid las facultades fueron corridas porque la policía se ha mostrado incapaz de dominar la situación. El gran número de asambleas y actos celebrados sin autorización y a pesar de la oposición de la policía ha dado la unidad y movilización necesarias para el movimiento.

Desde el principio del curso los estudiantes han dado muestras de su postura firme y decidida de continuar su lucha hasta arrojar a la policía de la Universidad. Así, ante la convocatoria de elecciones para delegados de curso, a pesar de las presiones que las autoridades hicieron para llevarlos a cabo (necesidad de llevar certificado de voto para poder examinarse) el 30% COT ha sido absoluto. También en la Universidad se ha comprendido que no sirven más que para reprimirnos los cauces que el régimen nos "ofrece" para elegir nuestros representantes. Hay que destacar que aquí también los reformistas que preconizan "el copo del Vertical" intentaron presentarse a las elecciones. La gran masa de estudiantes, despreciando las prédicas partidistas, practicar la abstención y, como se ha venido a demostrar después, esto no ha supuesto ningún atraso en la lucha, sino por el contrario, esta se ha desarrollado aún más.

Al pasado quince de Diciembre se habían con-

-bolivia...

vocados a las facultades en toda la universidad, la policía trató de disolverlas, de impedir la libertad de reunión (es la obsesión constante de este régimen fascista) pero el arrojo y la combatividad de los estudiantes logró que se realizaran. Así mediante la organización de piquetes que mantenían cerradas las puertas de las aulas, las asambleas se celebraron a pesar de los empujones de los grises y sociales que trataban de abrirlas.

Más ahí no acabó todo -y esto es lo que tiene de nuevo y extraordinario la lucha que comentamos- esta vez la presencia de la policía no ha hecho que echen a correr los estudiantes como hasta ahora, sino que, viendo la mayoría que representan, han decidido enfrentarse cuerpo a cuerpo con los sicarios de la social. A resulta de ello varios están siendo atendidos en el hospital, llegando incluso a obligar a salir por piernas a todo un autocar de grises, se apoderaron de él y lo inutilizaron, lanzando por el aire cascos, gorras y porras abandonados por los policías en su precipitada carrera. Dentro del autocar se oía la voz angustiada del transmisor de policía: "Ya no se puede más, estos jodidos se han organizado"

Estado de Emergencia.

El 18 se detiene a más de 30 personas comprometidas en el golpe. Son dirigentes de la FSB y el MNR.

Este mismo día, J. Gallardo, Ministro del interior, anuncia que el Gobierno "controla la situación política del país".

La confusión sigue aumentando. Oscar Eid, líder de la confederación Universitaria boliviana pide la unión de todos los sectores de izquierda en un frente antimonopolista y de apoyo al proceso revolucionario "conducido por el General Torres". Pero el régimen de Torres se ha aislado por su política no solo de la clase obrera sino también del campesinado: días atrás fuentes campesinas habían declarado que el pacto militar-campesino iba a ser denunciado por la Confederación Nacional de Trabajadores Campesinos.

En Cochabamba la Asamblea del Pueblo y la Central Obrera Departamental solicitan del gobierno la entrega de armas y emiten un comunicado en el que dicen que el general Torres no debe engañarse creyendo que existe un ejército que garantice la revolución "pues quienes están haciendo promesas de lealtad serán los primeros traidores"

19 de agosto: se inicia en Santa Cruz el golpe fascista para derribar al gobierno. Está dirigido por Hugo Banzer, Rogelio Miranda y Mario Gutiérrez.

Los principales distritos mineros se movilizan en contra del golpe.

Las fuerzas populares toman varias emisoras en La Paz y hacen fracasar momentáneamente el triunfo fascista en esta ciudad.

Sólo entonces, y ante el empuje de una gran concentración de obreros, campesinos y estudiantes, Torres anuncia que "decretará la movilización total del pueblo boliviano para acabar de una vez por todas con la reacción, que se ha apoderado de algunas ciudades del país".

El día 20 es detenido en Cochabamba el Coronel Hugo Banzer, principal dirigente e inspirador de la rebelión.

El 21 los mineros se lanzan valientemente contra los rangers que son dueños de la

a la A.P. y Requē Terán mintiendo cínicamente ambos a dúo insisten en que "las fuerzas armadas están unidas". La situación se hace más confusa por momentos. Un sector de la Central Departamental Obrera de Santa Cruz (principal bastión derechista) decreta para el 9 una huelga general, instigada por el MNR.

Sigue actuando con total impunidad, colocando bombas y provocando atentados contra los dirigentes obreros e esa banda fascista que se hace llamar Ejército Cristiano Nacionalista.

#### EL GOLPE

El día 15 Mario Gutiérrez dirigente de la FSB difundirá por Radio Fides (católica) un llamamiento "para frenar el avance comunista".

El 16 el Gobierno dispone el



ciudad de Oruro.

En La Paz las milicias populares de la A.P. tienen que tomar por asalto (dirigidas por el ENL) la Intendencia del Ejército para poder conseguir armas. Todo porque el Estado Mayor del Ejército, mandado por el General Requena Terán se ha unido a los subversivos. Es este mismo quien presenta un ultimatum de rendición a Torres.

Al final de la tarde el Presidente Torres abandona el palacio presidencial. Poco después de conocerse las noticias, grupos de campesinos y mineros que han luchado todo el día pobremente armados, regresan hacia "El Alto", la parte más elevada de La Paz, donde se encuentran las viviendas más humildes.

El régimen de Torres ha sucumbido. La radio de Santa Cruz anuncia que un triunvirato militar (general Mendieta, coroneles H. Lanzer y A. Selich) gobierna desde esta noche en Bolivia.

La AFP comenta que La Paz presenta un panorama trágico: centenares de muertos en las calles y el temor que embarga al pueblo por la basta campaña de represión que ha iniciado el Gobierno fascista. Comandos "falangistas" circulan por la calle a la caza de comunistas.

DESPUES DEL GOLPE El 24 el diario "Evening star" de Washington, que refleja en general la política del gobierno norteamericano, anuncia en un editorial titulado: "Bolivia vuelve a la sensatez" que las relaciones entre EEUU y Bolivia mejorarán, sin duda, inmediatamente. El "Washington Post" revelará el 29 de Agosto, una vez consumado el golpe, la participación en el mismo de un Mayor de las Fuerzas Aereas de EE.UU.

LAS ENSEÑANZAS DE LA DERROTA Dejemos que hablen los protagonistas. El 27 aparece un comunicado del recientemente formado "Frente de resistencia revolucionario" que agrupa a las principales organizaciones que se denominan marxistas. El documento expresa que:

"Torres traicionó al pueblo menteniéndolo primero engañado sobre la magnitud de la sublevación militar fascista contra la que no tomó ninguna medida concreta, llamando luego a la defensa de su régimen, pero negándole las armas para ello, con la ilusoria pretensión de asegurarse la fidelidad de los sectores militares vacilantes aún"

Y añade con espíritu autocritico

"Los partidos revolucionarios y algunas fracciones de la clase trabajadora no fuimos capaces de abandonar nuestras prácticas sectarias y no logramos configurar así el instrumento político del proletariado".

Concluyendo con la afirmación de que el único camino para llevar adelante la construcción del socialismo en Bolivia es el de "una revolución cuya vanguardia sea el proletariado y que utilice la vía de la lucha armada para la toma del poder.



Todos los revolucionarios pueden y deben extraer enseñanzas del caso boliviano. Lo que más nos urge resaltar a nosotros es la necesidad de que el proletariado, única clase capaz de dirigir la lucha revolucionaria, "configure su instrumento político" es decir, dote a sí mismo de un partido de vanguardia para no quedarse aislado de las otras clases, capas y sectores que pueden acompañarlo en la lucha contra la oligarquía correspondiente y el imperialismo, por la democracia popular y el socialismo.

Nosotros, empeñados en la tarea de la reconstrucción del partido de la clase obrera española no podemos menos de mostrar nuestra completa solidaridad con todos los revolucionarios bolivianos, hoy cruelmente perseguidos, nuestro apoyo de la lucha de todo el pueblo boliviano por sacudirse el yugo fascista y la dominación imperialista que lo oprimen. Y terminar recordándoles las palabras de Marx:

"SI HEMOS SIDO DERROTADOS, ENTONCES NO TENEMOS NADA MÁS QUE HACER QUE VOLVER



-bolivia:...

A EMPEZAR OTRA VEZ DESDE EL PRINCIPIO.

Y afortunadamente el breve descanso que se nos ofrece entre el final del primero y el principio del segundo acto del movimiento nos da tiempo para realizar una parte interesante de la obra: estudiar las causas que produjeron la previa conmoción y su derrota, causas que no habrán de ser buscadas en los accidentales esfuerzos, talentos, faltas, errores o traiciones de algunos de los jefes, sino a base del estado social y las condiciones de existencia de cada una de las naciones agitadas"...pero cuando se investigan las causas de los éxitos contrarrevolucionarios se encuentra a cada paso con la fácil respuesta de que el ciudadano Fulano o Mengano "hizo traición al pueblo". Tal respuesta puede ser exacta o no, según las circunstancias: no existiendo éstas no puede explicar nada, ni aún siquiera aclarar cómo puede ocurrir que el pueblo se deje traicionar así." (La Revolución y la contrarrevolución)

LA PRIMAVERA DEL 51

# PAGINAS DE NUESTRA HISTORIA

Todo comenzará en Barcelona: el boicot.

8 de febrero de 1951: los papeles clandestinos comienzan a correr por Barcelona. Redactados en

catalán y castellano, escritos a máquina, dicen: si eres buen ciudadano, a partir del 1 de Marzo y para que las tarifas de la compañía de tranvías de Barcelona sean igualadas a las de la capital, ve a pie a tus ocupaciones cotidianas y en tu propio interés y lo más rápidamente posible haz cuatro copias de esta cadena y envíalas a cuatro amigos diferentes. Si tú quieres ser un ciudadano de honor, haz ocho más. Es paña es una? Pues igual para todos!

(Estractos de la historia de la España franquista, de Max Gallo)

Los pasquines son pegados en las paredes, en las puertas de las fábricas y esparcidos en los tranvías. La consigna de no tomar el tranvía el 1º de Marzo se extiende. Al final del mes de febrero los estudiantes se manifiestan: distribución de pasquines, petardos puestos bajo las ruedas de los tranvías, piedras tiradas contra los cristales de los vehículos. Al tiempo los obreros jóvenes se unen a los estudiantes y las manifestaciones se desarrollan a pesar de las patrullas de la policía armada. El 25 y 26 de febrero los comunicados del Gobernador civil, Eduardo Baeza Alegria, y de la dirección de la Policía, se suceden. El 26 los estudiantes son perseguidos hasta las bibliotecas. El 27 la policía carga en la facultad de Medicina.

1º de Marzo: en las primeras horas de la mañana se ve a grupos de trabajadores marchar a pie, la tartera debajo del brazo, para no hacer más que dos viajes. Se rompen varios cristales pero en conjunto reina la calma. Y el boicot aumenta y continúa hasta el 6, a pesar de la lluvia diluviana. El 3 de marzo, el gobernador desorientado se asombra "de una reacción que se manifiesta dos meses después de la aplicación de las nuevas tarifas". El 6 por la mañana el Ministro de obras públicas autoriza al gobernador a suspender las tarifas. El 8 de Marzo el alcalde de Barcelona dimite. El pueblo de Barcelona acaba de obtener un triunfo, pero el acontecimiento sobrepasa enormemente el cuadro de la capital catalana.

En efecto, por primera vez después de la guerra civil las masas han salido a la calle y han descubierto una forma de acción nueva y poderosa, limitada hoy a objetivos precisos, pero con significación política evidente.



El régimen franquista bajo este impulso popular acaba de tener que echar marcha atrás y por ello se indica que esta forma de acción directamente ligada a las vidas del gran número de personas puede ser coronada con éxito. (...)

El 11 de marzo la organización sindical ha convidado a los trabajadores a la plaza Almería donde deben oír un mensaje de Pío XII. El apoyo dado al régimen de Franco es evidente. El Papa al final de su alocución declara que "no puede dejar de dirigir unas palabras de elogio paternales a esas instituciones que habeis creado y se guis creando para formar a los jóvenes trabajadores". Otorga su bendición y le pide a Dios la ayuda para los dirigentes del país y señala que, en el conjunto de naciones, España, su jefe, sus instituciones, merecen de su admiración particular, y personal y bienhechora. Toda la propaganda oficial resalta el hecho, lo exalta. Arriba escribe que "el acto del domingo ha sido posible porque un estado y una doctrina política han realizado este milagro después de sacrificios sangrientos y heroicos, de imponer históricamente las enseñanzas de la Iglesia católica como fórmula suprema de la actividad social". Pero este comentario del 13 de marzo pretende enmascarar que después del discurso del Papa, el día 12, la huelga general, primera de esta importancia desde 1939, ha paralizado la ciudad de Barcelona.

300.000 obreros han parado para protestar contra el aumento del coste de vida. En el orden franquista es un trueno que deja estupefacto. En la mañana del 12 los obreros se agrupan delante de las fábricas negándose a trabajar, después estos, agrupados, convergen hacia el centro de la ciudad. Las Ramblas, la Plaza de Cataluña aparecen repletas de gente. Los tranvías que tratan de partir son bloqueados. En la calle Recollón es incendiado el primero...Obreros, mujeres, niños...Alrededor y en torno a los coches incendiados algunos grupos cantan la internacional. La Policía armada, la caballería, carga. Luego dispara al aire. A las doce, en un tren especial llegan los guardias civiles que a las dos se despliegan con el fusil o metralleta en la mano a lo largo de los muros del Paseo de Gracia y de la Plaza de Cataluña. La noche cae sobre la ciudad desierta en tanto que en los barrios extremos, en las localidades industriales de la región -también afectadas por la huelga- los policías disuelven los grupos estacionados. (...)

#### LA EXTENSION DEL MOVIMIENTO

El 2 de abril los estudiantes de Madrid protestan manifestándose en la calle contra la subida de los precios de los transportes urbanos. En Cataluña las fábricas son paralizadas por la huelga: los obreros reclaman una prima semanal para hacerle frente a la carestía de la vida.

Pero los acontecimientos más importantes se producen en las provincias vascas. Como para Cataluña, la opresión que sufre esta nacionalidad desde la guerra civil es otro factor que explica el vigor de las manifestaciones. El día 23 por la mañana, tras la distribución los días precedentes de pasquines llamando a la acción, paron los obreros de las fábricas en Vizcaya y Guipúzcoa. A pesar de las amenazas de el gobierno civil y de las violencias policiacas la huelga dura 48 y alcanza a doscientos cincuenta mil obreros. Para "Arriba" se trata de una conspiración contra la unidad política del país y contra la seguridad nacional. Más la verdad es, desde un principio, que se protesta contra la carestía de la vida, protesta que se extiende a pesar de las detenciones. Días más tarde nuevas huelgas en Vitoria y Pamplona. En esta última ciudad las amas de casa protestan contra la subida del precio de los huevos. Se dispara delante de una fábrica de calzados. Una mujer es herida gravemente. Ante la extensión del movimiento la represión se acentúa. Se detiene a centenares de obreros. El 16 de marzo la policía anuncia que ha detenido, en Barcelona, a quince miembros de la CNT, instigadores de las huelgas de Marzo. Nacionalistas vascos, miembros de la UGT, socialistas, y también, hecho importante por lo que anuncia, un miembro significado de la Acción Católica. Todos serán pasados por un tribunal de guerra.